

**Kort verslag**  
**overleg verbouw DOP-gebouw in het DOP-gebouw in Petten,**  
**13 maart 2025 om 11.30 uur.**

**Deelnemers:**

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| Olga Vos:         | Strategisch adviseur WMO en participatie |
| Jacco Zutt:       | Projectleider                            |
| Wiliam Krom:      | BBHD-architecten Alkmaar                 |
| Connie Kleimeer:  | Voorzitter DOP                           |
| Karel Adema:      | Secretaris DOP                           |
| Willy Kleimeer:   | Penningmeester DOP                       |
| Frank Schrijvers: | Bouwkundig adviseur DOP                  |

**Met kennisgeving afwezig:**

|                |                 |
|----------------|-----------------|
| Johan Beukers: | Bestuurslid DOP |
|----------------|-----------------|

|                  |             |
|------------------|-------------|
| <b>Notulist:</b> | Karel Adema |
|------------------|-------------|

---

Bijlage: Tekening Voorstel 5.

**Inleiding.**

In vervolg op ons overleg van 17 februari jl. heeft het DOP op 6 maart jl. 4 tekeningen ontvangen van aangepaste ontwerpen verbouw DOP-gebouw. Het DOP-bestuur heeft deze tekeningen besproken en daarop 10 maart jl. 5 schetsen met opmerkingen digitaal de gemeente toegezonden. Dit om dit overleg zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

In deze schetsen van het DOP zijn de ingetekende tafels en stoelen verwijderd, omdat die niet de maatvoering aanhouden van ons aanwezig meubilair. Daarop is ons aanwezig meubilair van 140 x 80 cm schetsmatig ingetekend. Wij hebben nl. van de provincie al vooruitlopend op het gereedkomen van de verbouw van het DOP-gebouw vorig jaar subsidie ontvangen voor aanschaf van meubilair. Bovendien maken we geen aparte zithoekjes, omdat de praktijk leert dat bezoekers altijd aanschuiven bij de al aanwezige bezoekers en dus geen aparte groepjes willen vormen. Hierdoor kunnen we nagaan hoeveel bezoekers we in de voorgestelde ontwerpen kunnen huisvesten.

We vinden dat in alle gevallen het beslist noodzakelijk is dat de aanwezige kolommen worden verwijderd. De nadelen daarvan ervaren we nu ook in ons tijdelijk onderkomen. Deze belemmeren in sterke mate een praktische indeling.

Tekening 1 komt het dichtste bij het vereiste mogelijke aantal zitplaatsen. Daarbij nog de volgende opmerkingen:

De werkkast die is ingebouwd in de keuken liever inbouwen in de spreekkamer.

De dichte muur in een deel van de voorgevel belemmert het uitzicht van dat deel van de bezoekers naar buiten. In de praktijk blijkt dat men erg gesteld is op het buitengebeuren.

De overige ontwerpen leveren te weinig zitplaatsen op. Tekening 3 komt daar dichtbij in de buurt, wanneer daar de voorgevel gelijk in de lijn van de ingangspartij wordt aangehouden. (Tekening 3AA) Maar ook dan is het nog net iets te klein.

Wij vinden dat een ingang aan de zijde van de kerk echter minder gewenst is. Deze kant staat aan de westkant, de kant van waaruit met name in Petten vaak veel wind staat. Bovendien vinden we voor het aanzicht dat een ingangspartij aan de Zijperweg een betere uitstraling heeft dan die aan de zijkant. Daarom stellen we voor de ingang aan de Zijperweg te projecteren waarbij de deuren zodanig zijn ingesteld dat de toegangsdeur en de deur naar de ontvangstruimte niet gelijktijdig open kunnen. We vinden dat een werkkast in de schoorsteen te weinig diepte heeft.

Daarop hebben we een schetstekening opgesteld waarbij de ingang aan de Zijperweg komt. Eén toilet kan dan als werkkast dienen. De schoorsteen, die door te geringe diepte geen werkkast kan zijn, als extra kast. De ontvangstruimte kan dan het vereiste aantal bezoekers huisvesten. Dit vereist natuurlijk een meer precieze uitwerking maar geeft de inzet van het DOP weer.

### **Bijeenkomst 13 maart in het DOP-gebouw.**

De heer Krom deelt aan elke deelnemer een set met 13 tekeningen op A3-formaat uit. Daarop zijn de oorspronkelijke vier ontwerpen van 17 februari jl. met van elk ontwerp twee varianten waarbij het nu aanwezige meubilair is ingetekend. Vervolgens is daar Voorstel 5 met twee varianten gebaseerd op het door het DOP voorgestelde indeling van 6 maart jl. aan toegevoegd.

Deze tekeningen zijn (nog) niet digitaal beschikbaar gesteld. De daar aanwezige projector wordt geactiveerd waarop vervolgens deze tekeningen worden geprojecteerd en nader toegelicht.

Als eerste reactie geeft het DOP-bestuur aan blij te zijn met deze nadere uitwerkingen. De architect geeft aan te kunnen instemmen met het door het DOP voorgestelde alternatief en heeft die ook ingevuld. (Tekening 5 en 5 a).

Daarop worden deze tekeningen nader doorgenomen. De heer Krom geeft aan dat de wens van het DOP om de aanwezige kolommen te verwijderen niet haalbaar is omdat de opvang daarvan een te hoge puntlast oplevert. Het DOP geeft aan dat in het nu 6 jaar geleden ingezonden ontwerp dit wel uitvoerbaar was omdat daarbij de puntlast zodanig werd opgevangen dat die verdeeld werd zodat dit oplosbaar was. De heer Krom geeft aan dat bij zijn invulling van het meubilair zo veel mogelijk rekening is gehouden met deze kolommen waardoor dit nadeel minder is geworden. Hij kan niet precies aangeven of opvang van deze puntlasten op te vangen is maar hij laat een constructeur dit berekenen en komt er dan op terug.

De heer Krom vindt het een goed idee om in tekening 5 de wand van de ingangspartij terug te plaatsen gelijk met de zijwanden van de keuken en spreekkamer. De werkkast komt dan te vervallen maar kan dan in de keuken worden ingebouwd. Het gewone toilet kan dan zodanig worden ingericht dat daarin een toilet en een urinoir wordt geprojecteerd. De heer Krom denkt dat inbouw van de werkkast niet in de spreekkamer kan omdat die ruimte dan niet meer aan de minimaal vereiste afmetingen zou voldoen. Het argument dat Starlet heeft aangegeven daar eventueel geen bezwaar tegen te hebben is daarom niet uitvoerbaar. Hij zal bekijken hoe inpassing van deze werkkast zo optimaal mogelijk uitvoerbaar is.

Vervolgens wordt buiten het terras uitgezet zoals duidelijk wordt welk terrasoppervlak resteert na realisering van tekening 5. Het DOP-bestuur geeft aan dat daarvoor voldoende ruimte voor resteert. Het wordt uiteraard kleiner dan nu aanwezige terras, maar geeft aan dat voor hen in ruim 90% van het gebruik de binnenruimte wordt benut. Alleen bij mooi weer kan het terras gebruikt worden. Daarom heeft een voldoende ruime binnenruimte de eerste prioriteit.

Afgesproken wordt dat de architect tekening 5 (zie bijlage gescand Voorstel 5) gehoord de gemaakte opmerkingen nader zal uitwerken en deze uitwerking aan het DOP zal voorleggen. Dan kan worden bekeken of een nader overleg zinvol is of dat dit ontwerp dan zodanig is dat schriftelijk nader overleg voldoende is. Daarbij zal tevens worden bekeken of voldoende wandruimte resteert voor berging van boeken en handwerkartikelen.

Olga geeft aan dat ze heeft nagegaan dat van de provinciaal ontvangen subsidie nog een redelijk deel resteert. Dat zal 1 juni a.s. vervallen, maar ze gaat verlenging aanvragen en denkt dat dit wel zal lukken. Daarmee kan dan noodzakelijke aanvullende inventaris worden bekostigd.

Het overleg wordt ca.12.30 uur afgesloten.

Karel Adema.